

MATRICE D'ÉVALUATION pour mémoires de bachelor

FORMATIONS sciences nautiques et mécanique navale

Calcul de la note finale:

- césure : vous devez obtenir au minimum une note de 8/20 pour chaque partie
- par partie, la moyenne des notes pour les différents aspects détermine une note minimale et maximale pour la note totale
- ces notes partielles sont alors combinées dans une moyenne pondérée, prenant en compte le poids relatif indiqué de chaque partie

PARTIE 1 - ÉVALUATION DU TRAVAIL de FIN d'ÉTUDE – PROCESSUS (par le promoteur) - 70%

	TRÈS FAIBLE 0-7	FAIBLE 8-9	SATISFAISANT 10-12	BON 13-15	TRÈS BON 16-20
Engagement	L'étudiant.e fait preuve de très peu de motivation et d'initiative. Il.elle ne respecte pas les délais/jalons de mémoire et avance des prétextes pour le justifier.	L'étudiant.e est motivé.e mais prend peu d'initiatives. Il.elle ne respecte parfois pas les délais/jalons de mémoire et motive son retard.	L'étudiant.e est motivé.e et fait preuve d'initiative. L'étudiant.e respecte les délais/jalons de mémoire.	L'étudiant.e est motivé.e et fait preuve d'initiative. L'étudiant.e respecte les délais/jalons de mémoire. L'étudiant.e rend compte de ses progrès.	L'étudiant.e est très motivé.e et fait preuve de beaucoup d'initiative. L'étudiant.e travaille de façon efficace à son mémoire de master et en rend compte.
Attitude critique	L'étudiant.e accepte toutes les informations sans vérifier la fiabilité et l'authenticité de la source. L'étudiant.e ne fait pas preuve d'une attitude critique envers les informations (techniques) dans le domaine de l'étude.	L'étudiant.e ne vérifie que brièvement la fiabilité et l'authenticité de la source. L'étudiant.e fait peu preuve d'une attitude critique envers les informations (techniques) dans le domaine de l'étude.	L'étudiant.e vérifie d'une manière correct la fiabilité et l'authenticité de la source. L'étudiant.e fait preuve d'une attitude critique envers les informations (techniques) dans le domaine de l'étude.	L'étudiant.e vérifie d'une manière correct la fiabilité et l'authenticité de la source. L'étudiant.e fait preuve d'une attitude critique envers les informations (techniques) dans le domaine de l'étude et compare multiple sources.	L'étudiant.e vérifie d'une manière correct la fiabilité et l'authenticité de la source. L'étudiant.e fait preuve d'une attitude critique envers les informations (techniques) dans le domaine de l'étude, compare multiple sources et développe ses propres idées à partir de celles-ci.

Autonomie	L'étudiant.e répond de façon insuffisante aux demandes du promoteur. L'étudiant.e ne prend pas de décisions.	L'étudiant.e exécute uniquement ce que le promoteur lui demande. L'étudiant.e ne prend pas de décisions.	L'étudiant.e fait usage du coaching offert par le promoteur et acquiert ainsi son autonomie.	L'étudiant.e travaille de façon autonome et discute ses idées avec le promoteur.	L'étudiant.e est 'propriétaire du projet'. Il.elle travaille de façon très autonome et confronte le promoteur à ses idées.
Connaissances dans la matière niveau bachelors	L'étudiant.e ne comprend pas ce qu'il.elle écrit. L'étudiant.e applique d'une manière fautive les données, les théories, les concepts ou ne les comprend pas. L'étudiant.e ne maîtrise pas la matière.	L'étudiant.e ne comprend parfois pas ce qu'il.elle écrit. L'étudiant.e applique parfois d'une manière fautive les données, les théories, les concepts ou ne les comprend parfois pas. L'étudiant.e ne maîtrise pas la matière.	L'étudiant.e comprend ce qu'il.elle écrit. L'étudiant.e applique et comprend correctement les données, les théories, les concepts. L'étudiant.e maîtrise la matière.	L'étudiant.e comprend bien ce qu'il.elle écrit. L'étudiant.e applique, comprend et interprète correctement les données, les théories, les concepts. L'étudiant.e maîtrise la matière et établit des liens.	L'étudiant.e comprend très bien ce qu'il.elle écrit. L'étudiant.e applique, comprend et interprète correctement les données, les théories, les concepts. Il.elle maîtrise la matière et établit des liens en dehors du sujet. Il.elle apporte une valeur ajoutée personnelle au contenu.

PARTIE 2 -- ÉVALUATION DU MEMOIRE -- PRODUIT - (par le promoteur) - 15%					
	TRÈS FAIBLE 0-7	FAIBLE 8-9	SATISFAISANT 10-12	BON 13-15	TRÈS BON 16-20
Question de recherche	L'étudiant.e ne réussit pas à formuler une question de recherche.	Avec l'aide de son promoteur, l'étudiant.e définit une question de recherche	L'étudiant.e définit de manière autonome une question de recherche.	L'étudiant.e définit de manière autonome une question de recherche sous différents angles.	L'étudiant.e dépasse les attentes, sort des sentiers battus et combine ses connaissances dans le cadre de la question de recherche.

Développement scientifique / structure	Le travail n'a pas de structure ou celle-ci est floue. Il s'agit d'un assemblage de différents éléments, sans cohérence. Des éléments tels que la problématique, le plan de recherche, la recherche des sources, la conclusion manquent.	Le travail comprend une formulation du problème et un plan de recherche brefs, une recherche de sources limitée avec peu de sources scientifiques et une conclusion limitée.	Le travail comprend une formulation du problème / un plan de recherche, une recherche de sources avec de sources scientifiques et une conclusion.	Le travail comprend une formulation du problème et un plan de recherche clairs, une recherche de sources solide avec de nombreuses sources scientifiques et une conclusion fondée.	Le travail comprend une formulation du problème et un plan de recherche clairs, une recherche de sources solide avec de nombreuses sources scientifiques et une conclusion fondée. L'étudiant.e observe et interprète des idées connues à sa manière.
Utilisation du langage	L'étudiant.e n'a aucune notion du langage scientifique et/ou commet de nombreuses erreurs linguistiques (orthographe, grammaire, construction des phrases) qui nuisent à la lisibilité.	L'étudiant.e maîtrise insuffisamment le langage scientifique et/ou commet de nombreuses erreurs linguistiques (orthographe, grammaire, construction des phrases).	L'étudiant.e maîtrise suffisamment le langage scientifique. Le travail ne contient pratiquement aucune erreur linguistique. Le langage utilisé est correct et fonctionnel.	L'étudiant.e maîtrise bien le langage scientifique. Le travail ne contient aucune erreur linguistique et se lit agréablement.	L'étudiant.e maîtrise très bien le langage scientifique. Le travail ne contient aucune erreur linguistique et se lit agréablement. Le langage soutient et renforce le raisonnement.

Vérification de l'authenticité du texte, authenticité des sources	pass	fail
---	------	------

DEEL 3 -- EVALUATION STRUCTURE ET BIBLIOGRAPHIE - PRODUIT (par un autre professeur via un formulaire séparé) - 15%
